

Приложение №2 к ООП ООО

Особенности оценки по отдельному учебному предмету

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного контроля (мониторинга) и внутренней системы оценки качества образования.

Оценка проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся по всем предметам осуществляется в соответствии с Положением о проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Хотмыжская средняя общеобразовательная школа».

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Нормы оценивания учебного предмета «Русский язык» С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В таблице 1 представлено количество контрольных мероприятий, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 1

Количество контрольных мероприятий

Вид работы	Количество часов	Контрольный диктант	Контрольное сочинение	Контрольное изложение	Контрольное тестирование	Комплексный анализ текста
Класс						
5	170	4	2	2	3	1
6	204	4	2	2	4	2
7	136	3	2	1	3	2
8	102	2	2	2	2	1
9	102	2	2	3	2	-

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- Полнота и правильность ответа;
- Степень осознанности, понимания изученного;
- Языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, даёт правильные определения языковых понятий;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности языкового оформления излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению

Последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ обучающихся

Оценка диктанта

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Кол-во слов (служебные и самостоятельные части речи)	Кол-во орфограмм	Кол-во пунктограмм	Слов непроверяемые орфограммами	Кол-во слов в словарном диктанте
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

До конца первой четверти (в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	Отметка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка	2/2 или 1/3, или 0/4, *при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные	4/4, или 3/5, или 0/7, *для 5-го кл. допускается 5/4	5/5 и более ошибок
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Примечание.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются**

орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на ещё не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковую облик слова, например: «рапотает» (вместо «работает»), «дулло» (вместо «дуло»), «мемля» (вместо «земля»).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях трудного различия «не» и «ни» («Куда он только не обращался!», «Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ», «Никто иной не...»; «не кто иной, как; ничто иное не...», «не что иное», как) и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора верного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Несчитаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки (за каждый вид работы).

При **оценке выполнения дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

Нормы оценивания обучающихся работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При **оценке обучающих работ учитывается:**

- степень самостоятельности обучающегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Таблица 4

Примерный объём текста изложений и сочинений

Класс	Объём исходного текста для подробного изложения	Объём классного сочинения
5	не менее 100 слов	не менее 70 слов
6	не менее 165 слов	не менее 100 слов с учётом функциональной разновидности жанра сочинения, характера темы
7	180 – 200 слов	не менее 150 слов с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы
8	230 – 260 слов	не менее 200 слов с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы
9	280 – 300 слов	не менее 250 слов с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям

- соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Критерии оценивания грамотности

Отметка	Критерии оценивания: содержание и речь	Критерии оценивания: грамотность
---------	--	----------------------------------

«5»	<p>Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	<p>Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечания

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую

оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора- два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4.

При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных обучающимся исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Если объём сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм). Обе отметки считаются оценками по русскому языку, если творческая работа проводится на уроке русского языка.

Оценка комплексной контрольной работы, составленной по типу ГИА

При оценивании сочинений и изложений по русскому языку в 9 классе, написанных по типу ОГЭ, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ.

При оценивании комплексной контрольной работы, составленной по типу ГИА, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ. Отметки выставляются соответственно рекомендациям ФИПИ. За письменные работы в 9 классе (контрольные работы в формате ОГЭ; тестовые работы; самостоятельные работы, цель которых – отработка заданий ГИА) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов в таблице 6.

Таблица 6

Шкала перевода

Уровень	Отметка	Процент выполнения работы
Высокий уровень	«5»	Выполнено 90%– 100% заданий
Повышенный уровень	«4»	Выполнено 70%– 89% заданий
Базовый уровень	«3»	Выполнено 50%– 69% заданий
Низкий уровень	«2»	Выполнено менее 50% заданий

Контрольные работы и промежуточная аттестация могут проводиться только по изученному на момент проведения работы материалу.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Литература» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий

Вид работы	Кол-во часов	Контрольное сочинение	Контрольное тестирование	Комплексный анализ текста
Класс				
5	102	1	2	1
6	102	1	2	1
7	68	2	1	1
8	68	2	1	1
9	102	4	1	3

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью, логичность и последовательность ответа, беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметка «5»: оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметка «4»: оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии

идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметка «2»: оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценивания сочинений обучающихся

Объём сочинений должен быть примерно таким:

- в 5 классе – не менее 70 слов (с учётом литературного развития обучающихся);

– в 6 классе – не менее 100 слов;

– в 7 классе – не менее 150 слов;

– в 8 классе – не менее 200 слов;

– в 9 классе – не менее 250 слов.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

При написании сочинений по типу итогового в 10-11 классах объём слов не должен быть меньше 250.

Содержание сочинения или изложения оценивается по следующим критериям:

– соответствие работы ученика теме и основной мысли;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала;

– последовательность изложения;

– речевое оформление.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

– правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;

– соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Критерии оценивания грамотности сочинения

Отметка «5» ставится за сочинение:

– глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её

раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Отметка «4» ставится за сочинение:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

– с логичным и последовательным изложением содержания;

– написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

– в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

– обнаруживается владение основами письменной речи;

– в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

– не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии оценивания тестовых работ

При проведении оценок тестовых работ по литературе критерии следующие:

Отметка «5» – 90% – 100%.

Отметка «4» – 70% – 89%.

Отметка «3» – 50% – 69%.

Отметка «2» – 0% – 49%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

– текст литературного произведения воспроизведён без ошибок;

– выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

– соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет

умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

– чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если:

– текст произведения воспроизведён без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

– в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

– текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

– текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает чётко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Отметка «2» ставится за чтение, не отвечающее основным требованиям (сознательного, правильного, беглого и выразительного чтения).

Виды пересказа и критерии его оценивания **с позиции учебного предмета «Литература»**

Одним из предметных результатов, представленных в федеральной рабочей программе по литературе, является «овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту».

В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов:

– подробный – это близкий к тексту пересказ, в процессе которого детально передаётся содержание и отражаются художественные особенности текста;

– выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединённых одной темой;

– краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

– художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа

Отметка «5» ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если:

- работа не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

При оценивании пересказа учителю необходимо принимать во внимание ошибки.

Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями;
- грамматические ошибки;
- речевые ошибки.

Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Оценка письменных работ

(отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Основные критерии оценки

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют

«4»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности
«3»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей
«2»	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет её смысл крайне упрощённо, не знает проблематики произведения

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1-2 речевых недочёта; 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	В целом в работе допускается не более 3-4 речевых недочётов; 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочётов; 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочётов; 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. Или работа отсутствует

Рекомендуется следующий примерный объём ученических работ:

- отзыв – 1-2 страницы;
- рецензия – 3-4 страницы.

Критерии оценивания реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет **критерии его оценки:**

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдение требований к оформлению.

Новизна текста:

- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- самостоятельность оценок и суждений;

– стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина знаний по теме;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу.

Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- соблюдение требований к объёму реферата.

Обучающийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления обучающемуся достаточно 10-20 минут.

Отметка «5» ставится в случае, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; реферат отсутствует.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по иностранным языкам

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

(материал взят из методических рекомендаций «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык», размещённых на сайте <https://edsoo.ru/mr-inostrannyj-yazyk/>).

Отметка	Критерии оценивания краткого ответа на вопрос или краткое высказывание	Критерии оценивания развёрнутого устного высказывания. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности
----------------	---	---

«5»	Высказывание полностью корректно с языковой точки зрения и	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
«4»	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
«3»	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение, чтобы точно понять мысль
«2»	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок	Затрудняется говорить

Критерии оценивания предметных достижений. Аудирование

Отметка	Критерии
«5»	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
«4»	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
«3»	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
«2»	Не может понять сложные и простые сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию

Критерии оценивания предметных достижений. Чтение

Отметка	Критерии
«5»	- верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); - умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком

«4»	<ul style="list-style-type: none"> - верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2-3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2-3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); - испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - допускает 2-3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3-4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4-6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); - демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)

В 5-9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения).

Критерии оценивания предметных достижений. Чтение в 5-6 классах

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	<ul style="list-style-type: none"> - точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1-2 неточности или 1 ошибку); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность) 	«5»
	<ul style="list-style-type: none"> - точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2-3 неточности или 2 ошибки); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1-2 ошибки) 	«4»

	<ul style="list-style-type: none"> - не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); - выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3-4 неточности или 2-3 ошибки); - устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2-3 ошибки) 	«3»
	<ul style="list-style-type: none"> - с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; - с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; - с трудом выбирает основные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; - с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста 	«2»
<p>С полным пониманием текста (изучающее чтение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); - выражает свое мнение по прочитанному 	«5»

	<ul style="list-style-type: none"> - полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1-2 неточности и/или 1 ошибку; - выражает своё мнение по прочитанному (допускает 1-2 ошибки) 	«4»
	<ul style="list-style-type: none"> - понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3-4 неточности и/или 3-4 ошибки; - может испытывать трудности с пониманием частей и второстепенной информации; - выражает своё мнение по прочитанному (допускает 3-4 ошибки) 	«3»
	<ul style="list-style-type: none"> - плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; - испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок 	«2»
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания 	«5»
	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели 	«4»
	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию допуская 3-4 неточности и/или 2-3 ошибки 	«3»
	<ul style="list-style-type: none"> - при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей 	«2»

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Отметка	Критерии
«5»	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
«4»	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
«3»	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
«2»	Не может понять различные типы текстов

Критерии оценивания предметных достижений. Письмо

Отметка	Критерии
«5»	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное
«4»	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном, по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
«3»	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
«2»	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики

Тест – контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчёта процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

Критерии оценивания теста

Шкала перевод в отметки:

Отметка	Процент выполнения теста
«5»	90% – 100%
«4»	70% – 89%
«3»	50% – 69%
«2»	0% – 50%

ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по иностранным языкам

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Контрольные работы проводятся в соответствии с рекомендациями Рособнадзора и Федеральных рабочих программ по иностранным языкам.

В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации, Рособнадзор рекомендует проводить

оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объём учебного времени, затрачиваемого на проведение контрольных мероприятий, не должен превышать 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Таким образом, количество контрольных работ по иностранным языкам представлено в таблице

Количество контрольных работ

Класс	Кол-во часов	Контрольные работы, кол-во (НЕ БОЛЕЕ)
5-9, базовый уровень	102	10

Формы проведения контрольной работы (будь то контроль отдельных видов речевой деятельности, выполнение проекта, комплексная контрольная работа или тест) выбирает учитель. Для проведения контроля можно пользоваться материалами, предлагаемыми авторами соответствующего УМК. Время, отводимое на выполнение контрольного мероприятия – **не менее 30 минут**. Таким образом, за один урок (40 минут) можно провести контроль двух видов речевой деятельности (например, контроль чтения по изученной теме и лексико- грамматический тест).

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов	Всего контрольных мероприятий, кол-во	В том, числе	
			Контрольные работы, кол-во	Итоговая работа, кол-во
5	102	9	9	-
6	102	8	8	-
7	102	8	8	-
8	102	10	10	-
9	102	9	8	1

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по учебному предмету «Математика»

При устном ответе на уроках математики ставится оценка в зависимости от качества ответа и степени правильности решения предложенных задач. Результаты оценок помогают учителю оценить уровень понимания обучающимися материала и степень усвоения знаний.

Отметка «5» ставится, если обучающийся полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические

положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя. Такая оценка указывает на высокий уровень знаний и отличную работу.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

В этом случае обучающийся показал свою способность анализировать поставленную задачу и применять соответствующие математические инструменты.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего решения данной задачи. Такая оценка указывает на средний уровень знаний и требует дальнейшего развития навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части задания; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. Такая оценка указывает на недостаточное понимание материала и требует дальнейшего углубления знаний.

Отметка «1» ставится в случае полного непонимания материала, несоответствия ответа заданному вопросу, или если обучающийся вообще не попытался дать ответ. В таких ситуациях оценка указывает на явное неосознание предложенного материала.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Математика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий по учебному предмету «Математика» в разрезе учебных курсов по классам

Класс	Всего, кол-во часов	Контрольные мероприятия по учебным курсам, кол-во				Всего, кол-во
		Алгебра	Геометрия	Вероятность и статистика	ВПР	
5	170	7		-	1	8
6	170	8		-	1	9

7(базовый уровень)	204	3	2	1	1	7
8(базовый уровень)	204	4	4	1	1	10
9(базовый уровень)	204	4	4	1	-	11

ВАЖНО отметить, что учебный предмет «Математика» в 7-9 классах включает три учебных курса: «Алгебра», «Геометрия» и «Вероятность и статистика»; в 10-11 классах – «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия» и «Вероятность и статистика». В электронном журнале необходимо выделить одну страницу. Четвертные, полугодовые, годовые отметки выставляются по одному предмету «Математика».

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по учебному предмету «Математика»

Отметки, которые ставятся за выполнение письменных работ по математике, играют важную роль в оценке уровня знаний и навыков обучающихся. Каждая оценка имеет своё значение и отражает различную степень успеваемости и понимания математических концепций.

Отметка «5» является максимальной оценкой и указывает на высокий уровень знаний, понимания и навыков в математике. Обучающийся проявляет глубокое понимание математических концепций, может применять полученные навыки к решению сложных задач. Важным аспектом отметки «5» является также наличие творческого подхода и самостоятельности в решении математических задач.

Отметка «4» указывает на хорошее усвоение математических концепций и навыков. Обучающийся хорошо понимает пройденный материал, может решать разнообразные задачи и применять математические методы, хотя могут быть некоторые неточности или незначительные затруднения при решении сложных задач.

Отметка «3» означает, что обучающийся продемонстрировал базовые знания и навыки в математике, однако существует некоторая неопределённость или недостаток в глубине понимания материала. Обучающийся может правильно решать базовые задачи, но в более сложных ситуациях возникают ошибки или затруднения.

Отметка «2» ставится, если обучающимся допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающиеся не обладают обязательными умениями и навыками по данной теме и в полном объёме или выполнено менее половины объёма предложенной работы. Возможными причинами такой оценки может быть недостаточное знание изученного материала и в недостаточной мере сформированы навыки применения теоретического материала по теме предложенной работы. Или работа не выполнена и не сдана. Возможными причинами такой оценки может быть полное незнание изученного материала, отсутствие умений и навыков на базовом уровне.

Критерии оценивания тестовых работ

При проведении оценок тестовых работ по математике критерии следующие:

Отметка «5» – 90% – 100%.

Отметка «4» – 70% – 89%.

Отметка «3» – 50% – 69%.

Отметка «2» – 0% – 49%.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»

Текущее оценивание по информатике (формирующее оценивание, тематическая диагностика, текущий контроль) осуществляется в ходе образовательного процесса. Текущее оценивание встроено в образовательный процесс, поскольку можно оценивать любую активность обучающегося, которую организует учитель на уроке для освоения теоретического содержания и формирования практических умений по предмету.

Устный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Для простоты используют в одном опросе 5 вопросов-заданий по 1 баллу за каждый правильный ответ или максимально 10 вопросов-заданий по 1 баллу за два правильных ответа. Тогда обучающимся очевидна полученная отметка по количеству набранных баллов. Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правилах их перевода в отметку.

Единые требования к оценке устных ответов, обучающихся по информатике

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой,
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику,
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу,
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания,
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков,
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя,
- продемонстрировал глубокое владение темой, отвечал на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал в изложении материала небольшие пробелы, не искажающие логического и информационного содержания ответа,
- обнаружил в знании материала отсутствие определённой логической последовательности, неточно использовал математическую и специализированную терминологию и символика,
- допустил один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя,
- допустил ошибку или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схемах и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя,
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала продемонстрировал недостаточную сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала,
- обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала,

– допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схемах и иных выкладках, которые не были исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по информатике

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Информатика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий по учебному предмету «Информатика»

Класс	Кол-во часов	Контрольные работы, кол-во
7	34	3
8	34	3
9	34	3

Критерии оценивания контрольной работы

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
 - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала);
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчёта, проведены математические расчёты и дан полный ответ;
- на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ корректным литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, применяет знания в новой ситуации;
- обучающийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объёма задания, но в ней имеются недочёты и несущественные ошибки;
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

– обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится, если:

– работа выполнена в основном верно (объём выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объёма), но допущены существенные неточности;

– обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

– умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул;

– допущены более одной ошибки или двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

– работа в основном не выполнена (объём выполненной части менее 2/3 от общего объёма задания);

– обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи;

– допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере;

– работа полностью не выполнена;

– работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Критерии оценивания самостоятельной работы

Отметка «5» ставится, если:

– работа выполнена самостоятельно без ошибок;

– допущено не более одного недочёта;

– продемонстрировано понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели и др.;

– показано владение терминологией, демонстрируются этапы деятельности и полученный результат. Например, при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» показаны развёрнутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т.п.;

– предложен другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Отметка «4» ставится, если:

– выполнена работа полностью, но допущено не более двух (для простых задач) и трёх (для сложных задач) недочётов;

– продемонстрировано понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;

– обучающийся может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, при изучении темы «Обработка текстовой информации» даёт комментарии о выполненных действиях при форматировании документа: установление и изменение междустрочного интервала (интерлиньяжа) и т.п.;

– затрудняется предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Отметка «3» ставится, если:

- правильно выполнено более 50% всех заданий и при этом продемонстрировано общее понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- продемонстрированы некоторые этапы деятельности и полученный результат;
- при условии выполнения всей работы допущены: для простых задач – одна грубая ошибка или более четырёх недочётов; для сложных задач – две грубые ошибки или более восьми недочётов (сложным считается задание, которое естественным образом разбивается на несколько частей при его выполнении).

Отметка «2» ставится, если:

- допущено число ошибок и недочётов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- правильно выполнено не более 10% всех заданий;
- обучающийся не приступил к выполнению работы.

Критерии оценивания тестовых работ

При проведении оценок тестовых работ по информатике критерии следующие:

Отметка «5» – 90% – 100%.

Отметка «4» – 70% – 89%.

Отметка «3» – 50% – 69%.

Отметка «2» – 0% – 49%.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»

Единые требования к оценке устных ответов, обучающихся по физике

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- ответ обучающегося полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определённой логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- владеет знаниями и умениями в объёме 95% – 100% от требований программы.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объём знаний и умений обучающегося составляют 80% – 95% от требований программы.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материал усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
- обучающийся владеет знаниями и умениями в объёме не менее 60% содержания, соответствующего программным требованиям.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- обучающийся не владеет основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для отметки «3».

Единые требования к оценке письменных работ, обучающихся по физике

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Физика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий

Класс	Количество часов	Количество контрольных работ	Итоговая контрольная работа или ВПР
Базовый уровень			
7	68	3	1
8	68	3	1
9	102	3	1

Система оценивания контрольных работ

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчёты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определённой логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объёма задания, но в ней имеются недочёты и несущественные ошибки;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объём выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объёма), но допущены существенные неточности;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объём выполненной части менее 2/3 от общего объёма задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Единые требования к оценке лабораторных работ по физике

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;

- в отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; результаты всех измерений записаны с учётом абсолютной погрешности измерений.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

- выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но обучающийся допустил недочёты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

- результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчёте содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Критерии оценивания тестовых работ

При проведении оценок тестовых работ по физике критерии следующие:

Отметка «5» – 90% – 100%.
Отметка «4» – 70% – 89%.
Отметка «3» – 50% – 69%.
Отметка «2» – 0% – 49%.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ХИМИЯ»

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по химии

Отметка «5» за устный ответ по химии ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом или материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, допустил четыре или пять недочётов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для отметки «3», если обучающийся демонстрирует полное незнание пройденного материала, отсутствует устный ответ.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по химии

Оценка предметных результатов по химии осуществляется учителем в результате проведения текущего и тематического контроля.

Текущий контроль может быть применим как к одному обучающемуся, так и ко всему классу или группе обучающихся. Этот вид оценки позволяет выявить пробелы в освоении содержания конкретных тем, чтобы восполнить их максимально эффективно. Инструментом текущего контроля могут быть единичные задания, возможно, не стандартизированные по содержанию, процедуре и способам проверки. Для данного вида контроля не предполагается сравнения результатов и выводов, продемонстрированных разными обучающимися. В качестве форм текущего контроля по химии можно использовать практическую (ознакомительную) работу, химический диктант, устный ответ, тест, само- и взаимооценку, листы продвижения, рефлексию.

Объектом **тематического контроля** может быть группа обучающихся или целый класс. Данный вид контроля позволяет учителю определить уровень достижения планируемых результатов по химии всех обучающихся по отдельной теме (разделу) для

коррекции учебного процесса и его индивидуализации. Инструментом тематического контроля могут быть единыестандартизированныеоценочныематериалы,утверждённыев рабочей программе по химии. В качестве форм текущего контроля по химии можно использовать контрольную работу, практическую работу, зачёт, стандартизированную контрольную работу в формате ВПР, ГИА, проект. Для данного вида контроля предполагается сравнение и анализ результатов, продемонстрированных разными обучающимися, с возможностью административных выводов по результатам обучения. Тематическая отметка выставляется всем обучающимся класса по результатам проведённого контрольного мероприятия, зафиксированного в календарно-тематическом планировании, проводимого не чаще одного раза в 2,5 недели.

Количество тематических контрольных мероприятий не должно превышать 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение химии. Время, отводимое на проведение контрольного мероприятия, должно составлять не менее 30 минут. На федеральном портале «Единое содержание общего образования» (<http://edsoo.ru/>) доступен конструктор рабочих программ, в котором по каждому предмету и классу предусмотрены обязательные контрольные и практические работы по химии. Весь объём практических и контрольных работ по химии, предлагаемый федеральной рабочей программой, превышает 10% от объёма времени, необходимого для изучения предмета в учебном году.

Исходя из этого, часы практических работ рекомендовано перевести в текущий контроль, а в тематическом контроле оставить все контрольные работы и наиболее значимые, по мнению педагогов, практические работы, предусмотренные федеральными образовательными программами. Практические работы (ознакомительные работы), которые, согласно рекомендациям **Инструктивно-методического письма «О формировании единых подходов к системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования»** (письмо ОГАОУДПО «БелИРО» от 26.10.2023 №1720 «Онаправлении инструктивно-методического письма»),

переведены в текущий контроль, обязательны для выполнения (в ГИС «Образование» (ИСОУ «Виртуальная школа») в закладке «Тип урока» выбираем *практикум*).

Количество контрольных мероприятий по предмету «Химия» в 8-9 классах в рамках ФООП приведено в таблице 1.

Таблица 1

Количество контрольных мероприятий по предмету «Химия»

Класс	Уровень	Кол-вочасов в учебном году	Контрольные работы, количество	Практические работы, количество
8	базовый	68	4	1
9	базовый	68	4	1

При оценивании контрольной работы обучающегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5» ставится, если:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- допущено не более трёх несущественных ошибок или одна существенная ошибка.

Отметка «3» ставится, если:

– работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются 2-3 существенные ошибки или 3-4 несущественные.

Отметка «2» ставится, если:

- работа выполнена меньше чем на треть.
- Не приступил к выполнению работы.

При оценивании выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Контрольные работы обязательно должны быть проверены в течение трёх календарных дней.

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов обучающегося.

Отметка «5» ставится, если:

- Эксперимент выполнен полностью;
- Сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлён по плану, с учётом техники безопасности правил работы с веществами и приборами;
- допущено не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3» ставится, если:

- ответ не полный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении ТБ при работе с веществами и приборами);
- допускается оформление работы без записи уравнений реакций;
- эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка «2» ставится, если:

- выполнено менее половины работы;
- допущены две или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении техники безопасности при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить;
- обучающийся не приступил к работе.

Решение расчётных задач. При объяснении нового материала задачи помогают иллюстрировать изучаемую тему конкретным практическим применением, в результате обучающиеся более осознанно воспринимают теоретические основы химии.

Решение задач дома способствует привлечению обучающихся к самостоятельной работе с использованием не только учебников, но и дополнительной литературы.

С целью контроля и учёта знаний лучшим методом также является расчётная задача, т.к. при её решении можно оценить все качества обучающегося, начиная от уровня знания теории до умения оформлять решение в тетради.

Отметка «5» ставится, если:

– в логическом рассуждении и решении нет ошибок, указаны единицы измерения.

Отметка «4» ставится, если:

- в логическом рассуждении решении нет существенных ошибок;
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- в решении задачи есть 1-2 существенные ошибки;
- допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Отметка «2» ставится, если:

- задача решена полностью неверно
- обучающийся не приступил к решению задачи или не предоставил работу на

проверку.

Проект оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы, приведённой в тексте

проекта информации;

- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отражённые в проекте;

- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные

ответы на них.

Отметка «5» ставится, если:

- правильно поставлена цель, определены задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны

соответствующие этапы;

- проект оформлен в соответствии с требованиями;

- проявлены творчество, инициатива;

- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством

исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4» ставится, если:

- правильно понята цель, задачи выполнения проекта;

- соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки и неточности в оформлении;

- проявлено творчество;

- предъявленный продукт деятельности соответствует заявленной теме.

Отметка «3» ставится, если:

- правильно понята цель, задачи выполнения проекта;

- соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении;

- самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2» ставится, если проект не выполнен или не завершён.

Критерии оценивания тестовых работ

При проведении оценок тестовых работ по химии критерии следующие:

Отметка «5» – 90% – 100%.

Отметка «4» – 70% – 89%.

Отметка «3» – 50% – 69%.

Отметка «2» – 0% – 49%.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»

Количество контрольных мероприятий не должно превышать 10% от общего количества часов в данной параллели. Целесообразно не включать в график контрольных мероприятий максимальное количество работ школьного и федерального уровней.

(необходимо заложить хотя бы один час на проведение контрольных мероприятий на муниципальном или региональном уровнях).

Количество контрольных мероприятий

Клас с	Кол-во часов по программе	Лабораторн ые и/или практически е работы, кол-во	Стандартизован ная контрольная работа в формате ВПР, кол-во
5	34	1	1
6	34	2	1
7	34	2	1
8	68	4	1
9	68	5	

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по биологии

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

– умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;

- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; - самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи;

- творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

– умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

– может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

– самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– показывает знание всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов;

– или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

– умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать

внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

– не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– излагает материал не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий;

– испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1-2 грубые ошибки. Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; – имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

– при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; если обучающийся отказывается давать ответ на поставленный вопрос.

Описание и единые требования к оценке письменных работ обучающихся по биологии

Биологический диктант представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано, поэтому сформулированные вопросы должны быть чёткими и предполагать однозначные, не требующие долгого размышления ответы. Биологический диктант может включать разное количество заданий. Обычно включает 5 или 10 предложений.

Критерии оценки биологического диктанта

Отметка «5» ставится, если обучающийся полно раскрыл содержание в объёме 5 (10) предложений диктанта; чётко и правильно записаны биологические научные термины.

Отметка «4» ставится, если обучающийся раскрыл содержание 4 (8-9) предложений, допущены незначительные небольшие неточности при использовании научных терминов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но изложил фрагментарно в 3 (5-7) предложениях, допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии.

Отметка «2» ставится, если обучающийся верно ответил на 2 (4) и менее вопроса диктанта; допущены грубые ошибки при использовании терминологии.

Критерии оценки тестирования и контрольной работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся дал правильные ответы на 90% – 100% от общего числа заданий.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дал правильные ответы на 70% – 89% от общего числа заданий.

Отметка «3» ставится, если обучающийся дал правильные ответы на 50% – 69% от общего числа заданий.

Отметка «2» ставится, если обучающийся выполнил верно менее 0%-49% от общего числа заданий.

Критерии оценки биологических задач

Отметка «5» ставится, если задача правильно оформлена, решение сопровождается объяснением и в нём нет ошибок, даны правильные ответы на все вопросы задачи.

Отметка «4» ставится, если задача правильно оформлена, в решении нет ошибок, но решение оформлено без пояснения или даны ответы не на все вопросы задачи.

Отметка «3» ставится, если задача правильно оформлена, в решении допущены не более 2 несущественных ошибок с нарушением оформления задач, решение оформлено без объяснения. Отметка «2» ставится, если допущены ошибки при оформлении задачи, имеются грубые ошибки в решении задачи, отсутствует логически построенное решение задачи. Если обучающийся не приступал к решению задачи или не представил её на проверку.

Лабораторная работа проводится методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента, пронизывает всю структуру занятия, а не является фрагментом урока. На лабораторных занятиях осуществляется принцип связи теории с практикой, формируются специальные и общеучебные умения и навыки, происходит обобщение полученных знаний. При этом подбираются такие опыты и наблюдения, которые можно провести в условиях класса в течение 45 мин. Работа обучающихся на лабораторном занятии организуется в двух вариантах: фронтальная работа или индивидуальная/групповая работа. Фронтальная работа выполняется всем классом и чаще всего составляет текущую оценку. Большинство лабораторных опытов обучающиеся выполняют фронтально и сущность опытов выясняется на уроке, оценки за их описание выставлять всем обучающимся не следует. Оценку обучающемуся можно выставить при его активном участии в обсуждении материала, быстром выполнении опытов, правильном их анализе. Подобные лабораторные опыты по биологии оцениваются выборочно. Индивидуальная/групповая работа предполагает выполнение наблюдений или экспериментов отдельными обучающимися/группами по два-три человека. Обучающиеся в этом случае выполняют работу самостоятельно от начала до конца. Этот тип работы чаще относится к тематической оценке. Лабораторные занятия начинаются с озвучивания учителем темы и цели работы. Это важный момент, так как от него будет зависеть вывод, который сделают обучающиеся по окончании работы. Далее проводится инструктаж, раздаётся оборудование: приборы, материалы, объекты и инструктивные карточки. Обучающиеся приступают к работе, а учитель контролирует и корректирует их действия. Результаты работы обучающиеся оформляют в тетради для лабораторных работ, там же делают зарисовки.

Критерии оценки лабораторных и практических работ

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none">– работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;– самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта всё необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;– в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны

	<p>выводы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильно выполнен анализ погрешностей; – соблюдены требования безопасности труда
«4»	<ul style="list-style-type: none"> – опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; – работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта; или не более трёх недочётов; – правильно оформлены результаты опытов в тетради; – в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы); – лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»
«3»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчёте обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; – в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами. <p>Обучающийся не приступил к выполнению работы.</p>

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «География» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий

Класс	Количество часов на изучение	Контрольная работа, кол-во	Практическая работа, кол-во	Проект
5	34		3	
6	34		3	
7	68		6	
8	68		5	

9	68	2	3	Групповой
---	----	---	---	-----------

Для соблюдения требований ФГОС и построения учебного процесса через системно-деятельностный подход оценочные процедуры проводятся в виде практических работ. Федеральная образовательная программа по учебному предмету «География» предусматривает проведение.

Критерии оценивания устного ответа

Отметку «5» рекомендуется ставить, если обучающийся даёт полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом:

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» рекомендуется ставить, если обучающийся в целом даёт верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при:

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);
- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);
- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при:

- демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и её использовании при ответе;
- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся:

- не даёт верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может её применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

Критерии оценивания практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности;

– работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

– использовал необходимые источники информации;

– показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

– продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);

– ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Критерии оценивания контрольной работы

Отметка	Критерии оценки
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет); набрано 100% – 90% верных результатов
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, на которые приходится 70% – 89% верных результатов
«3»	Правильно даны ответы к нескольким заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют 50% – 69%
«2»	верные ответы на которые по совокупности составляют 0%- 49%

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «История» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий

Вид работ	Кол-во часов	Тематическая контрольная	Проверочная работа, кол-

Класс		работа, кол-во	во
5	68	1	4
6	68	1	5
7	68	1	4
8	68	1	5
9	85	1	7

Критерии оценивания контрольной работы

Контрольная работа содержит три уровня заданий

Задания части I выявляют уровень соответствия Государственному образовательному стандарту (знание).

Часть I. 1 задание оценивается 1 баллом (1/2 от объёма всей работы).

Задания части II выявляют уровень понимания и применения по образцу.

Часть II. 1 задание оценивается 2 баллами (1/3 от объёма).

Задания части III выявляют уровень применения знаний в новой, нестандартной ситуации, оценочные, аналитические умения, способность к обобщению и систематизации знаний.

Часть III. 1 задание оценивается 3 баллами (1/6 от объёма).

Отметка за выполнение контрольной работы зависит от количества набранных обучающимся баллов.

Отметки			
«5»	«4»	«3»	«2»
1 задание (1/6 от объёма) это – задание творческого уровня (применение знаний в новой ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного, конструктивного и творческого уровней 2 задания (1/3 от объёма) это – задания конструктивного уровня (применение знаний в нестандартной ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного уровня и	2 задания (1/3 от объёма) это – задания конструктивного уровня (применение знаний в нестандартной ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного уровня и конструктивного уровня	первые 3 задания (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня. При правильном выполнении этих заданий	менее (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня

В случае использования рейтинговой оценки задания репродуктивного уровня оцениваются в 1 балл каждое, второго конструктивного уровня – в 2 балла, творческого уровня – в 3 балла.

Итого за работу обучающийся набирает 10 баллов, которые переводятся в оценки:

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
9-10 баллов	6-8 баллов	4-5 баллов	0-3 балла

Критерии оценивания тестовых работ

При проведении оценок тестовых работ по истории критерии следующие:

Отметка «5» – 90% – 100%.

Отметка «4» – 70% – 89%.

Отметка «3» – 50% – 69%.

Отметка «2» – 0% – 49%.

Критерии оценивания устного ответа

Оценка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<ul style="list-style-type: none"> - осуществил информации, представленной поиск в различных знаковых системах; - ответил логично, развёрнуто, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику; - соотнёс исторические события, процессы с определённым периодом истории России и всеобщей истории, определил их место в историческом развитии страны и мира; - проанализировал, сравнил, обобщил факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; - дал оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую 	<ul style="list-style-type: none"> - показал предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего исторического смысла; - продемонстрировал знание причинноследственных связей, основных дат; - сформулировал определения прозвучавшим при ответе понятиям; - не достаточно полно и уверенно показал владение хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с историческим источником 	<ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировал общие представления об историческом процессе; - путался в датах, допускал неточности в определении понятий; - показал верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений; - показал отсутствие логически построенный и продуманный ответ; - не смог сопоставить исторические 	<ul style="list-style-type: none"> - не продемонстрировал никаких знаний либо отвечать отказался

<p>историю, соответствие критериям нравственности);</p> <ul style="list-style-type: none"> - сопоставил различные точки зрения на исторические события, обосновал свое мнение; - применил исторические знания при анализе различных проблем современного общества; - истолковал содержание основных терминов исторической и общественно политической лексики; - продемонстрировал знание основных дат отечественной истории; - составил краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала 		<p>события в России с событиями всеобщей истории;</p> <p>не показал знание различных точек зрения, существующих по проблеме</p>	
---	--	---	--

Критерии оценивания знание хронологии, работа с хронологией

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<ul style="list-style-type: none"> - указал хронологические рамки и периоды ключевых процессов, даты важнейших событий отечественной и всеобщей истории; - соотнёс год с веком, установил последовательность и длительность исторических событий 	<ul style="list-style-type: none"> - допустил небольшие неточности; - показал затруднения при установлении хронологической последовательности; - выполнил задание не в полной мере 	<ul style="list-style-type: none"> - допустил ошибки, искажающие хронологическую последовательность; - допустил существенные неточности 	<ul style="list-style-type: none"> - показал не знание хронологии; - не соотнёс год с веком, не установил последовательность и длительность исторических событий

Критерии оценивания работы с историческим источником

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<p>- установил тип источника и время (дату) его появления; извлёк из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;</p> <p>- сопоставил факты нескольких исторических источников;</p> <p>- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;</p> <p>- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;</p> <p>- привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;</p> <p>- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты</p>	<p>- определил тип источника и историческую эпоху его появления;</p> <p>- извлёк из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;</p> <p>- сопоставил факты нескольких исторических источников;</p> <p>- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;</p> <p>- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;</p> <p>- привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции</p>	<p>- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;</p> <p>- на основе информации источника увидел проблему, но не смог её сформулировать;</p> <p>- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;</p> <p>- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника</p>	<p>- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;</p> <p>- не увидел проблему и не смог её сформулировать; - пересказал текст источника без его комментирования;</p> <p>- дал ответ не в контексте задания</p>

Критерии оценивания работы с исторической картой

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<p>- прочитал историческую карту с опорой на легенду; - нашёл и показал на исторической карте территории государств, маршруты передвижений значительных групп людей, места значительных событий и др.</p>	<p>- допустил неточности при чтении легенды карты;</p> <p>- описал расположение стран (государств), искажая или не в полном объёме используя картографические термины;</p> <p>- показал затруднения в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;</p> <p>- выполнил не в полном объёме задания по контурной карте</p>	<p>- допустил ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;</p> <p>- не соотнёс историческую информацию с картой;</p> <p>- не смог обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте</p>	<p>- не смог прочитать легенду карты; - не распознал историческую информацию, представленную на карте;</p> <p>- отказался работать с контурной картой</p>

Критерии оценивания работы при решении познавательных и практических задач

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<p>выполнил задание грамотно, применения соответствующие умения и теоретические знания</p>	<p>допустил незначительные ошибки</p>	<p>выполнил задание с помощью наводящих вопросов</p>	<p>выполнил задание с помощью наводящих вопросов и это не помогло обучающемуся справиться с заданием</p>

Критерии оценивания письменного ответа

Отметк

«5»	«4»	«3»	«2»
<p>- представил собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;</p> <p>- раскрыл проблему на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа;</p> <p>- дал аргументацию своего мнения с опорой на факты</p>	<p>- представил собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;</p> <p>- раскрыл проблему с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); - дал аргументацию своего мнения с опорой на факты</p>	<p>- представил собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;</p> <p>- раскрыл проблему при формальном использовании исторических терминов;</p> <p>- дал аргументацию своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт</p>	<p>- представил собственную позицию по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации</p>

Критерии оценивания исторического диктанта

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
если ошибки отсутствуют	1-2 ошибки	3-5 ошибки или 40% – 60% правильных ответов	6 и более ошибок или 15% – 39% правильных ответов

Нормы оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<p>- выполнил задание на высоком уровне, отсутствуют ошибки; - выполнил работу в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и</p>	<p>- выполнил задание на хорошем уровне, допустил 1 ошибку в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении;</p> <p>- выполнил</p>	<p>- выполнил задание на достаточном (минимальном) уровне, допустил 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено;</p>	<p>- не выполнил задание или не завершил самостоятельно, при выполнении допустил большие отклонения от заданных требований и</p>

	работу в		
установок, качественно, творчески и эстетично	заданное время, самостоятельно	- выполнил работу с опозданием, но самостоятельно	установок

Критерии оценивания заданий на описание (реконструкцию)

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - показал глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; - показал полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; - составил полный и правильный ответ на основе изученного материала; - выделил главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами; - сделал самостоятельно и аргументированно анализ, обобщения, выводы
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - показал знания всего изученного программного материала; - дал полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - допустил незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - изложил материал в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и
	<ul style="list-style-type: none"> может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; - усвоил в основном учебный материал; - подтверждает ответ конкретными примерами; - ответил правильно на дополнительные вопросы учителя

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - изложил материал не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; - показал недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; - аргументировал выводы и обобщения слабо, допускал в них ошибки; - допускал ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие; - не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; - испытывал затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; - отвечал неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводил содержание текста учебника, но недостаточно показал понимание отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; - обнаруживал недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечал неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; - показал незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов; - допускал при ответе (на один вопрос) более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; - не ответил ни на один их поставленных вопросов; - не усвоил полностью материал

Критерии оценивания заданий на «анализ», «объяснение»

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - различал факт (событие) и его описывал (факт источника, факт историка); - соотносил единичные исторические факты и общие явления; - называл характерные, существенные признаки исторических событий и явлений; - раскрывал смысл, значение важнейших исторических понятий; - сравнивал исторические события, явления, определять в них общее и различия; - излагал суждения о причинах и следствиях исторических событий

«4»	<ul style="list-style-type: none"> - давал полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - допускал незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - допускал при сравнении исторических событий одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и смог их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - слабо аргументировал выводы и обобщения, допускал в них ошибки; - допускал ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие; - испытывал затруднения в применении знаний, при сравнении исторических событий; - отвечал неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - показал незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов; - не смог ответить ни на один из поставленных вопросов; - не усвоил материал полностью

Критерии оценивания работы с «версиями», «оценками»

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - приводил оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе; - объяснил, какие факты, аргументы лежат в основе отдельных точек зрения; - определил и объяснил (аргументирует) свое отношение и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории; - составил характеристику исторической личности (по предложенному или самостоятельно составленному плану)
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - дал полную и правильную оценку событий, личностей, допустил незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - допустил при анализе версий, оценок одну не грубую ошибку или не более двух недочётов и смог их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - слабо аргументировал выводы и обобщения, допустил в них ошибки; - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие; - испытывал затруднения в применении знаний, при анализе версий; - отвечал неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки

«2»	- показал незнание и непонимание значительной или основной части программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не сумел применить их к решению конкретных вопросов;
	- не смог ответить ни на один из поставленных вопросов; - не усвоил материал полностью

Критерии оценивания сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с использованием исторических понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на исторические факты, факты общественной жизни.

Критерии оценивания сочинений (эссе)

Отметка	Критерии
«5»	- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа; - дана аргументация своего мнения с опорой на факты
«4»	- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); - дана аргументация своего мнения с опорой на факты
«3»	- представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов; - дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«2»	- представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Обществознание» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий для 6-9 классов

Класс	Кол-во часов	Тестирование, колво	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, кол-во
6	34	2	1
7	34	2	1
8	34	2	1
9	34	3	

Основные объекты проверки знаний по обществознанию:

- знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания;
- знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни;
- различные умения и виды познавательной деятельности.

Типичные ошибки обучающихся

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты. **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочётами являются: небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием

обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или социальной опыт. Если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по обществознанию

Проверка результатов обучения является обязательным компонентом процесса обучения. Она может проводиться на всех этапах урока. Главная цель – выяснить уровень усвоения знаний, умений обучающихся, т.е. уровень их учебных достижений, предусмотренный стандартом и программой. Особенности курса обществознания, его насыщенность теоретическим материалом предполагают проверку знаний по блокам, позволяющим сформировать целостную систему ведущих понятий, теоретических положений, идей, обобщить и систематизировать знания. Наиболее полно она осуществляется после изучения какой-либо темы, раздела курса, а также в процессе итоговой аттестации.

Письменные работы по обществознанию составляются в форме тестов с различными типами сложности. Самостоятельная (контрольная) работа может охватывать как всё содержание курса обществознания, так и отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от отведённого времени на контрольную работу. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырёх предложенных) (в ВПР, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание работы может включать в себя задания, где проверяются умения систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально разработанных критериев к каждой отдельной проверочной работе. Дополнительные материалы при выполнении письменной работы по обществознанию не используются.

Все виды контрольно-оценочных работ по обществознанию оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
Процент	90% – 100%	70% – 89%	50% – 69%	0%-49%

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Критерии оценок самостоятельных работ

Самостоятельные работы составляются в соответствии с обязательным минимумом содержания образования и действующими программами и учебниками. Задания в них составляются в форме тестов с различными типами сложности. Самостоятельная работа охватывает отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от отведённого времени. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырёх предложенных) (в ВПР, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание самостоятельной работы включает задания, где проверяются умение систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально разработанных критериев к каждой отдельной самостоятельной работе. Дополнительные материалы при выполнении письменной работы по обществознанию не используются.

Все виды оценочных работ по обществознанию оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
Процент	90% – 100%	70% – 89%	50% – 69%	0%-49%

Критерии оценки работы с источниками, иллюстрациями, диаграммами, схемами

Отметка «5» выставляется в том случае, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения типы источников, умеет применять их на практике.

Отметка «4» выставляется в том случае, если самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если работа выполняется при помощи учителя. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьезные затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется в том случае, если выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Критерии оценивания письменного (развёрнутого) ответа на проблемные вопросы

Проблемный вопрос – это задание, направленное на усвоение знаний через активную мыслительную деятельность, содержащую постановку и решение продуктивно-познавательных вопросов и задач, содержащих противоречие.

Вопрос должен быть:

- сложным, сопряжённым с противоречиями;
- увлекательным, но соответствующим логике науки;
- ёмким, способным охватить широкий круг вопросов;
- предполагающим научный спор;

–создающим затруднения, необходимые для проблемной ситуации.

Отметка «5» выставляется, если:

- обучающийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть её суть;
- обучающийся сумел изложить имеющиеся обществоведческие знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;
- проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе обществоведческого материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» выставляется, если:

- обучающийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на уровне жизненного опыта.

Отметка «3» выставляется если:

- обучающийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к её решению.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие знаний и умений.

Критерии оценивания обществоведческого диктанта

Обществоведческий диктант – одна из основных форм контроля знаний обучающихся:

- определения значений;
- ранжирования по значимости;
- распределения терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составления рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
- работы с текстом с пропущенными терминами, составления плана, ответов на вопросы по тексту и др. Данный вид работы оценивается дифференцированно, оценка выставляется как текущая.

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
Процент	90% – 100%	70% – 89%	50% – 69%	0%-49%

Критерии оценивания устного сообщения обучающихся

Сообщение – это краткое изложение, при этом в ёмкой форме, передающее ясную и чёткую суть информации. Излагается в форме краткого доклада, задача которого донести определённую информацию, не выходя из рамок заданной темы.

Отметкой «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям: соответствие содержания заявленной теме. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. Свободное владение монологической литературной речью. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Отметкой «4» оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые сам же обучающийся исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Требования к составлению обществоведческих кроссвордов и критерии оценивания

Составление кроссвордов по теме и ответов к ним – это разновидность отображения информации в графическом виде и вид контроля знаний по ней. Работа по составлению кроссворда требует от обучающегося владения материалом, умения концентрировать свои мысли и гибкость ума.

Объём, количество зашифрованных слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Умение презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.

Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Критерии оценивания кроссворда

Отметка	Баллы	Процент выполнения
«5»	17 – 15	90% – 100%
«4»	14 – 9	70% – 89%
«3»	3 – 8	50% – 69%
«2»	0 – 7	0% – 49%

Примерные критерии оценивания творческих работ

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих видов:

- **письменная** работа (мини-сочинение, реферат, аналитические материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- **художественная творческая работа** (изобразительное искусство, экранные искусства), представленная в виде прозаического стихотворного произведения, инсценировки, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- **отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.**

Критерии оценивания обществоведческих рефератов

Реферат – это творческая работа обучающегося, в которой на основании краткого письменного изложения и оценки различных источников проводится самостоятельное исследование определённой темы, проблемы. Реферат не является простым конспектом нескольких книг, а предполагает самостоятельное изложение проблемы, собственные рассуждения обучающегося на базе содержащихся в литературе сведений.

Критерии оценки реферата (по 5-балльной системе):

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

Отметка «5» выставляется за умение выбрать главное и конкретное;

- работа полно, грамотно раскрывает тему (обучающийся использует обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной

теме, аккуратно выполняет работу, создаёт рисунки, схемы, презентации – при необходимости).

Отметка «4» – работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке обществоведческих понятий, терминов, обучающийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Отметка «3» – поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Отметка «2» – поднятая проблема не раскрыта, есть серьезные ошибки по содержанию.

Нормы оценивания творческих работ с применением ИКТ

Творческая работа – это задания поискового исследовательского характера на определение причинно-следственных связей, на решение обществоведческих и ситуационных задач.

Оценивание работ на компьютере обучающихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности;
- актуальность представленной работы;
- творческий подход к созданию презентации;
- оригинальность представления информации и оформления материалов;
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих;
- эстетичность и оправданность различных эффектов;
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.);
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы;
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Презентация по обществознанию

Презентация – вид самостоятельной работы обучающихся. Подготовка презентаций позволяет развивать творческие способности и лучше изучить материал. Презентация отражает ключевые вопросы, затронутые в теме.

Объём презентации. Объём презентации должен быть рассчитан на 7-10 минут рассказа. Оптимальное количество слайдов, содержание которых можно воспринять за это время, – 10-15.

Объём текста. Текста должно быть минимум. Всё содержание, все подробности – в устном рассказе. В презентации должны быть только выводы, схемы, таблицы, определения, графики, списки. В презентацию нельзя помещать большое количество слов.

Содержание. Всегда должен быть титульный слайд с названием работы, данными автора. Второй слайд может содержать цели и задачи выступающего.

Далее следуют слайды, в которых раскрывается вопрос по существу.

В заключительном слайде указываются ссылки на источники.

Эффекты. Обилие эффектов чаще всего просто неуместно.

Сочетание цветов. Цвета должны сочетаться, не должны быть очень яркими, очень блёклыми и очень темными. Для текста лучше всего подходит тёмный шрифт на светлом фоне.

Шрифт. В слайд-шоу нужен «читаемый» шрифт. Для этого лучше всего подходят шрифты Arial, Lucida Console, Veranda. Размер шрифта (кегель) чётко не определён, но он

должен быть одним для заголовков, другим – для остального текста. Лучше всего делать размер от 24 до 36.

Стилевая однородность слайдов. Все слайды должны быть выполнены в одном и том же стиле. Весь текст должен быть напечатан одним и тем же шрифтом: типом, цветом, размером (размер шрифта, как уже говорилось, может быть различным только для заголовков и для основного содержания). Все иллюстрации, таблицы и др. также должны быть в одном стиле.

Иллюстрации. Они должны быть высокого качества. Ни презентации в целом, ни слайды по отдельности не должны быть перегружены иллюстративным материалом. Иллюстрации должны соответствовать теме презентации и тексту выступления.

Критерии оценивания презентации

5 баллов выставляется, если представлено краткое, но логичное изложение темы в форме презентации, где отражена тема в виде таблицы, описание того, что хотели бы отразить в своей работе, составлено самостоятельно обучающимися.

4 балла выставляется, если презентация логично отражает суть описываемого явления, но представляет длинный текст, где не всё отражает по теме.

3 балла выставляется, если тема презентации не логично изложена, но устный ответ отображает желаемый результат.

2 балла выставляется, если презентация составлена совершенно не логично, присутствует сплошное списывание текста учебника, устный ответ не имеет краткого и чёткого описания, обучающийся сам не понял, что читал и о чём писал.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Оценивание теоретических знаний (тестирование, контрольные точки)

Контрольные точки как письменная форма контроля рекомендованы к использованию не более трёх раз в год. Контрольные точки позволяют проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов, сокращают временные затраты на проверку знаний, практически исключают субъективизм учителя как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Контрольное тестирование в соответствии с возрастными особенностями обучающихся может содержать:

- в 5-6 классах – 10 – 15 заданий;
- в 7-8 классах – 15 – 20 заданий.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Контрольное тестирование разрабатывается в расчёте выполнения на один урок.

Количество контрольных мероприятий

Содержание обучения	КЛАСС		
	5	6	7
Тематическая контрольная работа по блокам тем 1 и 2 четвертей (проводится в конце декабря) – рубежная	1	1	1
Итоговая контрольная работа по блокам тем года	1	1	1

Общие правила формирования теста:

- задания теста должны быть адекватны познавательным возможностям обучающихся, объёму и характеру содержания учебной дисциплины, не выходить за рамки основных учебно-методических комплектов, используемых в образовательной организации;
- тест предполагает, в первую очередь, проверку уровня сформированности базовых знаний;
- первые позиции в тесте должны занимать наиболее лёгкие задания, сложное задание может снизить готовность ребёнка решить тест;
- степень сложности заданий должна возрастать к концу теста, самые сложные задания – последние;
- задания должны различаться между собой по стилю, формату, проверяемому содержанию и умениям (чем разнообразнее подбор заданий, тем интереснее ребёнку будет выполнять тест);
- формируя тест, проследите, чтобы в заданиях не было подсказок;
- неверные ответы (дистракторы) должны быть однозначно неверны, но правдоподобны и не различаться по длине с верным ответом, чтобы исключить возможность угадывания тестируемым верного ответа;
- предусматривается вариативность содержания – создаются несколько вариантов заданий одного и того же теста, чтобы избежать передачи содержания информации после первого проведения тестирования;
- инструкции к выполнению тестовых заданий должны быть предельно точны, корректны, понятны для ребёнка;
- в случае необходимости допускаются отдельные пояснения и дополнения в тексте задания для расширения поля анализа для ребенка.

Задания тестового контроля могут включать:

- вопросы типа «верно/неверно»: обучающийся должен оценить справедливость приведённого высказывания;
- вопросы с выбором одного варианта из нескольких предложенных: обучающийся должен выбрать единственно верный или наиболее полный ответ;
- вопросы с выбором всех верных ответов из предложенных вариантов: обучающийся получает баллы, если выбрал все верные ответы и не выбрал ни одного лишнего;
- вопросы с открытым ответом: обучающийся должен привести ответ на вопрос или задачу без объяснения и решения;
- задания на установление соответствия: элементы одного множества требуется поставить в соответствие элементам другого множества;
- задания на установление правильной последовательности: обучающийся должен установить правильную последовательность действий, шагов, операций и др.;
- вопросы, требующие решения, логического мышления и творческого подхода.

Критерии оценивания контрольной работы

- Отметка «5»** – обучающий ответил на вопросы, что составило 90% – 100%.
- Отметка «4»** – обучающий ответил на вопросы, что составило 70% – 89%.
- Отметка «3»** – обучающий ответил на вопросы, что составило 50% – 69%.
- Отметка «2»** – обучающий ответил на вопросы, что составило 0% – 49%.

Оценивание теоретических знаний

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- составляет полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументированно делает анализ, обобщения, выводы, устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации, последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, делает собственные выводы;
- формулирует точное определение и толкование основных понятий, законов, теорий, при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя, самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- излагает материал в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщает, делает выводы, устанавливает внутрипредметные связи, применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основное содержание учебного материала;
- имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие;
- отвечает неполно на вопросы учителя, упуская основной материал, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение в этом тексте.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами;
- не может привести конкретные примеры;
- не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценивание практических умений (творческие задания)

Общие критерии для анализа работ обучающихся на уроках изобразительного искусства.

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ, раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

2. Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

3. Рисунок (владение основами изобразительной грамоты)

- умение последовательного выполнения работы в заданном формате;
- передача пропорций и характера изображаемого объекта;
- выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве,
- передача тональных отношений при сохранении цельности изображения.

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

4. Цветовое решение:

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

5. Техника исполнения:

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приёмами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

При оценке работы учитель руководствуется критериями качества:

- 1) степень самостоятельности обучающихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Творческое задание

Творческое задание – это такая форма организации учебной деятельности, в которой обучающиеся занимаются самостоятельной творческой деятельностью, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Отметка «5» – уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приёмы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» – уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» – уровень выполнения требований достаточный (минимальный), допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; обучающийся владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки. Работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Отметка «2» – обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, основной материал знает нетвёрдо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя, если уровень художественной грамотности обучающегося не соответствует этапу обучения, он не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте, учебная задача не выполнена полностью.

Творческий проект

Творческий проект – самостоятельная итоговая работа, в результате которой создаётся полезный продукт, обладающий новизной. Например, овладение новыми способами обработки или отделки материала, разработка оригинальной конструкции или формы изделия и т. д. Целью любого творческого проекта является преобразование окружающей человека действительности.

Отметка «5» – выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объёме, чётко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в неё необходимо внести свою индивидуальность, своё творческое начало. Работа планировалась обучающимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую эстетическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Отметка «4» – выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но

не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у обучающегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую эстетическую оценку, возможность индивидуального применения.

Отметка «3» – выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес обучающегося к технике.

Отметка «2» – выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес обучающегося к технике, если пояснительная записка не выполнена. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МУЗЫКА»

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Музыка» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Распределение количества контрольных мероприятий

Содержание обучения	КЛАСС			
	5	6	7	8
Модуль «Народное музыкальное творчество России»	1			
Модуль «Русская классическая музыка»			1	
Модуль «Жанры музыкального искусства»		1		
Модуль «Музыка народов мира»	1			
Модуль «Европейская классическая музыка»		1		
Модуль «Духовная музыка»			1	
Модуль «Современная музыка: основные жанры и направления»				1
Модуль «Связь музыки с другими видами искусства»				1
Обобщающее контрольное тестирование				
Итого	2	2	2	2

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5» ставится, если:

- обучающийся правильно излагает изученный материал;

- анализирует произведения музыки и смежных видов искусств, таких как живопись, графика, архитектура, дизайн, скульптура;
 - выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единство функционального и художественно-образных начал и их социальную роль;
 - знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.
- Отметка «4»** ставится, если:
- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.
- Отметка «3»** ставится, если:
- обучающийся слабо справляется с поставленным вопросом; – допускает неточности в изложении изученного материала.
- Отметка «2»** ставится, если:
- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
 - не справляется с поставленной целью урока, если ответ на вопрос полностью отсутствует.

Освоение и систематизация знаний о музыке

Параметры	Отметки, критерии			
	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Знание музыкальной литературы</i>	Обучающийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Обучающийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Обучающийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Обучающийся твёрдо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твёрдо, последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты</i>	Задание выполнено менее чем на 49%, очень слабое знание терминов и понятий	Задание выполнено на 50% – 69%, допущены ошибки, влияющие на качество работы. Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике	Задание выполнено на 70% – 89%, допущены незначительные ошибки. Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике	Задание выполнено на 90% – 100% без ошибок, влияющих на качество. Твёрдое знание терминов и понятий, умение применять их на практике

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; имеются знания музыкальной литературы.

Критерии оценивания слушания музыки

Параметры	Отметки, критерии			
	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге</i>	Не проявляет интереса к музыке, в диалоге не участвует	При слушании обучающийся рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений
<i>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм</i>	Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности и, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано
<i>Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)</i>	Менее 49% правильных ответов, незнание автора и названия произведения, музыкального жанра произведения	Задание выполнено на 50% – 69% ответов во время музыкальной викторины. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия	70% – 89% правильных ответов во время музыкальной викторины. Ошибки при определении автора музыкального произведения,	90% – 100% правильных ответов во время музыкальной викторины. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения,

		произведения, музыкального жанра произведения	музыкального жанра	музыкального жанра
--	--	--	-----------------------	-----------------------

Вокально-хоровая работа

Для оценивания качества выполнения обучающимися певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого обучающегося, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения обучающимся певческого задания, с другой – учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая обучающемуся исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить обучающемуся исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценивания певческого развития

Параметры	Отметки, критерии певческого развития			
	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Исполнение вокального номера</i>	Незнание текста произведения, нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону, невыразительное исполнение	Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни. Неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое, исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное	Интонационно-ритмическое и дикционно-точное исполнение вокального номера, знание текста и наличие культуры исполнения и эмоциональности	Знание текста произведения, художественное, эмоциональное исполнение вокального номера, использование при пении вокально-интонационных навыков и средств выразительности, чистота интонирования

Оценка реферата

Отметка «5» ставится, если:

- работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме;
 - показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию;
 - показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку;
 - работа демонстрирует индивидуальность стиля автора;
- работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4» ставится, если:

- работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно;
- показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности;
- показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку;
- работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3» ставится, если:

- тема реферата раскрыта поверхностно;
- изложение материала непоследовательно;
- слабая аргументация выдвинутых тезисов;
- не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2» ставится, если:

- тема реферата не раскрыта;
 - работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.
- ставится, если обучающийся отказался выполнить работу или не приступил к ней.

Шкала перевода в отметку за тестовую работу

Отметка «5» – обучающий ответил на вопросы, что составило 90% – 100%.

Отметка «4» – обучающий ответил на вопросы, что составило 70% – 89%.

Отметка «3» – обучающий ответил на вопросы, что составило 50% – 69%.

Отметка «2» – обучающий ответил на вопросы, что составило 0% – 49%.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Основные формы контроля планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «Труд (технология)»:

- устный ответ,
- практические работы,
- проектные работы,
- письменные работы (в форме тестирования).

Контрольные мероприятия осуществляются по завершении изучения содержания рекомендованных модулей. Контрольные мероприятия в течении учебного года проводятся в форме устных и письменных индивидуальных опросов, контрольного тестирования, практических работ, защиты индивидуальных и групповых проектов. Обобщающее контрольное тестирование проводится в апреле-мае текущего учебного года.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Труд (технология)» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Распределение количества контрольных мероприятий

Содержание обучения	Класс				
	5	6	7	8	9
Модуль «Производство и технологии»	1	1			
Модуль «Технологии обработки материалов и пищевых продуктов»	1	1	1		
Модуль «Компьютерная графика. Черчение»					
Модуль «Робототехника»	1	1	1	1	1
Модуль «3D-моделирование, прототипирование, макетирование»				1	1
Обобщающее контрольное тестирование					
Итого	3	3	2	2	2

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по технологии

Отметка «5». Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана система знаний по предмету, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочёты в определении понятий, подборе примеров из практики, но они исправляются обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Отметка «4». Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ чётко структурирован, логичен, изложен с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Отметка «3». Дан недостаточно полный и недостаточно развёрнутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы.

Умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано.

Отметка «2». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, предметная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося. Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Единые требования к оценке практических работ обучающихся по учебному «Труд (технологии)»

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил работу самостоятельно, изделие выполнено аккуратно, точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

В процессе работы полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу самостоятельно, изделие выполнено аккуратно, по чертежу; допущены незначительные отклонения размеров, не

влияющие на качество изделия; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

В процессе работы допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если самостоятельность обучающегося в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места. Изделие выполнено неаккуратно, размеры не выдержаны, допущены грубые ошибки в технологии обработки изделия.

Отметка «2» ставится, если самостоятельность обучающегося в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя. Изделие выполнено неаккуратно или не закончено. Если обучающийся отказался выполнять работу или работа не выполнена в результате систематических грубых нарушений правил техники безопасности и приёмов труда.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по учебному предмету «Труд (технологии)» в форме тестирования

Тестирование как письменная форма контроля может использоваться как на каждом занятии, так и периодически по окончании изучения модулей и разделов. Тесты позволяют проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов, сокращают временные затраты на проверку знаний, практически исключают субъективизм учителя как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Критерии оценивания результатов тестирования:

Отметка «5» – обучающий ответил на вопросы, что составило 90% – 100%.

Отметка «4» – обучающий ответил на вопросы, что составило 70% – 89%.

Отметка «3» – обучающий ответил на вопросы, что составило 50% – 69%.

Отметка «2» – обучающий ответил на вопросы, что составило 0% – 49%.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ»

Проверка и оценка знаний проводится в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы планируются по значимым вопросам темы или раздела учебного предмета ОБЗР. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы учебного предмета ОБЗР в конце четверти и учебного года. В ОБЗР может использоваться зачётная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЗР, как и других предметов, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний обучающихся. Причём при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и практических умений.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году, то есть в каждом классе проходит по 3 оценочные процедуры, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Количество контрольных мероприятий по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Класс	Кол-во часов	К о н т р о л ь н ы е т е с т о в ы е р а б о т ы, п р а к т и к у м ы, к о л - в о
8	34	3

9	34	3
---	----	---

Оценка практических работ и сдача нормативов по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Отметка «5» ставится: – обучающийся выполняет практическую работу и норматив правильно, в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности действий;

- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- допускает не более 1-2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно; – соблюдает требования правил техники безопасности;
- выполнение нормативов имеет высокое значение.

Отметка «4» ставится: – обучающийся выполняет практическую работу и норматив в полном объёме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;

- допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- не выходит за рамки среднего показателя нормативов.

Отметка «3» ставится: – усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях;
- допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны;
- в целом соблюдает требования правил техники безопасности;
- выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится: – не усвоил и не продемонстрировал правильные практические действия и последовательность их выполнения;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных нормативов и практических действий;
- полностью не усвоил материал;
- допускает нарушения правил техники безопасности;
- не выполняет нижнее значение нормативов.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если обучающий нарушил правила техники безопасности.

Критерии оценки письменных (контрольных) работ

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы: 1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт.

Критерии оценки устной части (ответ на вопрос) по ОБЗР

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

	<p>Обучающийся умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолковывает основные понятия, законы, теории; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.</p> <p>Обучающийся самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям</p>
«4»	<p>Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий даёт неполные, есть небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагога.</p> <p>Обучающийся умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.</p> <p>Обучающийся не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ</p>
«3»	<p>Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, даёт недостаточно чёткие.</p> <p>Обучающийся не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов или в подтверждение конкретных примеров практического применения теорий. На вопросы учителя отвечает неполно (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.</p>

	Обучающийся обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	Обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу. При ответе (на один вопрос) обучающийся допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

К р и т е р и и о ц е н к и п и с ь м е н н ы х (к о н т р о л ь н ы х) р а б о т

П р и о ц е н к е п и с ь м е н н о г о о т в е т а н е о б х о д и м о
в ы д е л и т ь с л е д у ю щ и е э л е м е н т ы :

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и обоснованиях) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт.

К р и т е р и и о ц е н к и п и с ь м е н н ы х (к о н т р о л ь н ы х) р а б о т

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обосновывает собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии вопроса, владеет определениями и знаниями по данному вопросу. Проблему раскрывает на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа, аргументирует свое мнение с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«4»	Обучающийся обосновывает собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы, но не в полном объеме владеет определениями и знаниями по данному вопросу. Проблему раскрывает с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно)
«3»	Обучающийся обосновывает собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы, но слабо владеет определениями и знаниями по данному вопросу. Проблему раскрывает при формальном использовании терминов, ответ на вопрос сопровождается слабыми аргументами своего мнения и фактами общественной жизни или личного социального опыта
«2»	Обучающийся представляет собственную позицию по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трех недочётов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии четырех-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Физическая культура» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Количество контрольных мероприятий по учебному предмету «Физическая культура»

Класс	2 ч в неделю, 68 часов; 1 класс - 66 часов	
	Всего контрольных мероприятий, кол-во	В том числе письменный тест, кол-во
1	6	-
2	6	-
3	6	-
4	6	1
5	6	-
6	6	-
7	6	-
8	6	-
9	6	1

Единые критерии оценивания контрольных мероприятий

Отметка «5» выставляется, если движение выполнено правильно, без ошибок, с сохранением требуемой структуры движения, легко, уверенно, с надлежащим ритмом. При этом обучающийся понимает сущность движения, его назначение, умеет разобраться в его частях и элементах, объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допускаемые другими обучающимися, в соответствующих движениях уверенно выполнить учебный норматив.

Отметка «4» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением основных требований, уверенно, легко, слитно, в надлежащем ритме, но в то же время допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но с некоторой скованностью движений и неуверенностью, наличием одной или двух значительных ошибок или до четырёх мелких, незначительных. При этом техника движения при выполнении учебного норматива

физической подготовки сохраняется на удовлетворительном уровне и сам норматив успешно выполняется.

Отметка «2» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных ошибок или одна грубая, приводящая к срыву в выполнении самого движения и невыполнению норматива.

В целях усиления мотивационной составляющей к изучению учебного предмета и подготовке обучающихся к выполнению комплекса ГТО в структуру ФООП в предмет «Физическая культура» в раздел «Физическое совершенствование» введён новый модуль для подготовки к сдаче нормативов ГТО. Поэтому для практических контрольных мероприятий по учебному предмету «Физическая культура» целесообразно использовать тесты испытаний ФК ГТО в соответствии с возрастом обучающихся и применять нормативы тестов ГТО для оценивания предметных результатов обучающихся основной группы здоровья (Постановление Правительства РФ от 11 июня 2014 г. № 540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» (с изменениями и дополнениями).

В приказе Министерства спорта РФ от 22 февраля 2023 г. № 117 «Об утверждении государственных требований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)» определены нормативы испытаний (тестов) согласно возрасту.

Соответственно **норматив** теста золотого нагрудного знака ГТО соответствует отметке «5»; серебряного – отметке «4»; бронзового – отметке «3». Отметке «2» соответствуют итоги тестирования ниже нормативов бронзового нагрудного знака.

Единые критерии оценивания итогового письменного теста

на знание теоретического материала по предмету

Для определения уровня теоретических знаний обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» по окончании 4 класса, 9 класса, 11 класса предусмотрены итоговые письменные тесты.

Тесты составляются учителем-предметником на основе изученного теоретического материала учебника по учебному предмету «Физическая культура».

Для обучающихся 4 класса итоговый тест состоит из 10 вопросов, для обучающихся 9-го и 11-го классов – из 15 вопросов. Продолжительность тестирования составляет от 15 до 20 минут урочного времени.

При оценивании выполнения заданий в форме итогового теста по учебному предмету «Физическая культура» рекомендуется руководствоваться следующими критериями оценивания:

- **отметка «5»** ставится, если обучающийся выполнил все задания верно;
- **отметка «4»** ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий;
- **отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
- **отметка «2»** ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины заданий.

Распределение содержания контрольных мероприятий по четвертям и классам (2 часа в неделю, 68 часов; 1 класс – 66 часов)

Класс	1-я четверть	2-я четверть	3-я четверть	4-я четверть
1	1. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Поднимание туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 30 сек.)	1. Метание теннисного мяча в цель с 5 м (кол-во попаданий). 2. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Челночный бег 3x10 м (сек.). 2. Шестиминутный бег (м)

2	1. Бег на 30 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 30 сек)	1. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Челночный бег 3x10 м (сек.). 2. Смешанное передвижение 1000 м (мин., сек.)
3	1. Бег на 30 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 минуту)	1. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Челночный бег 3x10 м (сек.). 2. Бег 1000м (мин., сек.)
4	1. Бег на 30 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 минуту)	1. Метание теннисного мяча в цель с 5 м (кол-во попаданий). 2. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1.. Итоговый письменный тест на знание теоретического материала по предмету (уровень НОО).
5-6	1. Бег на 30 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 минуту)	1. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Челночный бег 3x10 м (сек.) 2. Бег 1500м (мин., сек.)
7-8	1. Бег на 60 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 минуту)	1. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Челночный бег 3x10 м (сек.). 2. Бег 2000 м (мин., сек.)
9	1. Бег на 60 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 минуту)	1. Подтягивание из виса лёжа на перекладине 90 см (кол-во раз). 2. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Итоговый письменный тест на знание теоретического материала по предмету (уровень ООО)
10	1. Бег на 60 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 минуту)	1. Отжимание в упоре лёжа (колво раз). 2. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Бег 100 м (мин., сек.)

11	1. Бег на 60 м (сек.). 2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (м)	1. Подъёмы туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 минуту)	1. Отжимание в упоре лёжа (колво раз). 2. Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	1. Итоговый письменный тест на знание теоретического материала по предмету (уровень СОО).
-----------	--	---	--	--

Оценивание учебных курсов (в том числе курсов неурочной деятельности)

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения учебного курса не предусматриваются. Объектом оценивания является уровень знаний тематики курса, умением решать практические задачи.

Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация творческих проектов. При безотметочном обучении учитель использует условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений учащегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием учащегося и его родителей. Учитель не делает их предметом сравнения.

Контрольно-оценочная деятельность носит ярко выраженный тематический характер, т. е. в соответствии с программными требованиями определяются объем знаний и характер специальных и общеучебных умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе прохождения каждой темы.

Проверка теоретических и практических знаний по курсу предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале и т.д.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

ПРИМЕЧАНИЕ:

В соответствии со статьей 47 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учитель имеет право на выбор и использование педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания. При проведении тематического и текущего контроля учитель в том числе имеет право выбора формы контроля, при отсутствии критериев оценивания по какому-либо виду работ в данном разделе, учитель разрабатывает критерии оценивания самостоятельно по своему предмету, знакомит обучающихся и их родителей (законных представителей) с требованиями к выполнению заданий и их оцениванием на организационных собраниях, встречах и классных часах.

Критерии оценивания таких работ являются частью разработанных контрольно-измерительных материалов к рабочей программе по предмету.

График контрольных мероприятий

№ п/п	Содержание	9	10	11	12	1	2	3	4	5
1.	Стартовая диагностика 5,6,7,8 кл	+	+							
2.	Административный контроль (контрольные работы по русскому языку и математике по итогам 1 четверти, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий)		+							
3.	Административный контроль по отдельным предметам (контрольные работы по биологии, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий)			+						
4.	Административный контроль (контрольные работы по русскому языку и математике по итогам 2 четверти, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий)				+					
5.	Административный контроль (контрольные работы по русскому языку и математике по итогам 3 четверти, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий)							+		
6.	Административный контроль по отдельным предметам (контрольные работы по литературе и английскому языку, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий)						+			

7.	Административный контроль по отдельным предметам (контрольные работы по географии, физике, химии, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий, ВПР)							+		
8.	Административный контроль по отдельным предметам (контрольные работы по истории, обществознанию, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий, ВПР)								+	
9.	Административный контроль (контрольные работы по русскому языку и математике по итогам 4 четверти, в том числе в соответствии с графиком контрольных мероприятий)									+